

## Prótagorás

Fragmenta DK 80 B

### *Pravda neboli Vyvracející řeč*

**B 1 /1** = Sextos Empeirikos, *Adversus mathematicos* VII, 60

... Na začátku *Vyvracejících řečí* napsal:

Mírou všech věcí je člověk, jsoucích, že jsou, nejsoucích, že nejsou. (Viz A 14)

**B 1 /2** = Platón, *Theaetetus* 151e-152a

Zdá se, že jsi podal definici vědění, která není nevzdělaná, nýbrž taková, jakou vyslovil i Prótagorás. Ten řekl totiž, avšak nějakým jiným způsobem. Tvrdí totiž, že mírou všech věcí je člověk, jsoucích, že jsou, nejsoucích, že nejsou. Četl jsi to?

Četl, a mnohokrát.

Neříká to tedy tak, že jakou se každá z věcí jeví mně, taková je pro mě, a jakou se jeví tobě, taková je pro tebe? Člověk jsi přece ty i já.

... někdy, když fouká tentýž vítr, jeden z nás mrzne a druhý ne? Jeden jen trochu a druhý hodně?

Ano, ovšem.

Nazveme tehdy vítr sám o sobě studeným nebo nestudeným? Nebo řekneme s Prótagorou, že pro mrznoucího je studený, pro druhého však ne?

Zdá se.

Což se takto nejeví jednomu i druhému?

Ano.

Slovo "jeví se" však znamená vnímání?

Vždyť ano.

Tedy zakoušení jeví a vnímání je totéž, jak pokud jde o teplo, tak i o vše ostatní. Vždyť jak je každý vnímá, takové patrně pro každého také jsou.

**B 1 /3** = Platón, *Theaetetus* 161c

Sókratés: Jeho výrok je mi jinak docela po chuti, že co se každému zdá, to pro něho také jest. Divím se však začátku jeho řeči, proč na začátku *Pravdy* neřekl, že mírou všech věcí je prase, pavián nebo něco ještě podivnějšího, co má vnímání. Tak by k nám začal mluvit z vysoka a hodně pohrdavě, když by ukázal, že jsme se mu pro jeho moudrost obdivovali jako bohu, který však svou rozumností v ničem nevyniká ani nad pulce, natož nad jiného člověka.

### *O jsoucnu*

**B 2** = Porfyrios, *Apo tou a tés filologou akraseós* = Eusebios, *Praeparatio Evangelica* X, 3, 25

### *Velká řeč*

**B 3** = Anecd. Par. I, 171, 31 de Hippomacho B 3 (ed. Bohler, Sophistae Protrept. fr.)

V díle nadepsaném Velká řeč Prótagorás řekl:

Vyučování potřebuje (nadanou) přirozenost a cvičení.

A dále:

S učením je však třeba začít od mládí.

Neřekl by to, kdyby sám nabyl vzdělání pozdě, jak si myslí a o Prótagorovi řekl Epikúros (viz 68 A 9).

### *O bozích*

**B 4**

O bozích nemohu mít vědění, ani že jsou, ani že nejsou, ani jakou mají podobu. Mnohé věci totiž brání tomu, to vědět, jak nezřejmost (bohů), tak krátkost lidského života.

**B 4 /1** = Eusebios, Praeparatio Evangelica XIV, 3, 7

Démokritův druh Prótagorás se totiž stal ateistou a získal slávu. Říká se, že ve spise *O bozích* užil takovéto uvedení:

O bozích nemohu mít vědění, ani že jsou, ani že nejsou, ani jakou mají podobu.

**B 4 /2** = Diogenés Laertios, Vitae philosophorum IX, 51 (cfr. A 1)

O bozích nemohu mít vědění, ani že jsou, ani že nejsou. Mnohé věci totiž brání tomu, to vědět, jak nezřejmost (bohů), tak krátkost lidského života.

### *Odporující řeči*

**B 5 /1** = Diogenés Laertios, Vitae philosophorum III, 37

Euforión a Panaitios tvrdí, že začátek (Platónovy) *Ústavy* byl nalezen na četných místech změněný. Aristoxenos říká (fr. 33), že téměř celá *Ústava* je obsažena v *Odporujících řečech*, které napsal Prótagorás.

**B 5 /2** = Diogenés Laertios, Vitae philosophorum III, 57

(Platónova) *Ústava* ... , kterou lze téměř celou nalézt v Prótagorových *Odporujících řečech*, jak tvrdí Favorínos v druhé knize *Rozmanitých příběhů* (fr. 21).

### *Umění sporů*

**B 6 /1** = Cicero, Brut. 12, 46

**B 6 /2** = Qunitil. III, 1, 10

**B 6 /3** = Quintil. III, 1, 12 (Prodikos A 10)

**B 6a** = Diogenés Laertios, Vitae philosophorum IX, 51  
(Prótagorás) první řekl, že o každé věci jsou dva výklady (*logoi*), navzájem protikladné.

**B 6b** = Aristotelés, Rhetorica II, 24; p. 1402a23 (cfr. A 21)  
... slabší ... důvod (*logos*, řeč) činit silnějším.

*Peri machématón?*

**B 7** = Aristotelés, Metaphysica II, 2; p. 997b 32

Ani to není pravda, že geodézie se týká smyslově vnímatelných věcí, které mají velikost a jsou pomíjivé, neboť by zanikala, když by tyto zanikly. Vždyť ani astronomie není o něčem smyslově vnímatelném, i když je o velikostech, ani není o smyslově vnímaném nebi. Ani vnímané linie přece nejsou takové, o jakých mluví geometři. Nic ze smyslově vnímaného totiž není takto přímé ani okrouhlé; neboť kruh se nedotýká pravítka v bodě, nýbrž je tomu tak, jak proti geometrům dokazoval Prótagorás.

*Peri palés*

**B 8 /1** = Platón, Sophista 232d-e

Pokud však jde o všechna umění dohromady i o každé jednotlivé z nich, tak vše, co je třeba namítat odborníkovi na každé z nich, je veřejně k dispozici, je to sepsáno a uchováno pro každého, aby se to mohl učit.

Zdá se mi, že myslíš Prótagorovy spisy o zápase (v řečech) i o ostatních uměních.

**B 8 /2** = Platón, Sophista 233a

Jak by někdy někdo mohl něco namítat vědoucímu člověku něco rozumného, když by sám byl nevědoucí?

Nijak.

*PERI POLITEIAS*  
*PERI THS EN ARCAI KATASTASEWS*  
*PERI FILOTIMIAS*  
*PERI ARETWN*  
*PERI TWN OUK ORQWS TOIS ANQRWPOIS PRASSOMENWN*  
*PROSTAKTIKOS*  
*DIKH UPER MISQOU*  
*PERI TWN EN AIDOU*

**B 9** = Pseudo-Plútarchos, Cons. ad Apoll. 33; p. 118e

... Prótagorás řekl toto:

Když (Perikleovi) dva synové, byli mladí a krásní, zahynuli během osmi dnů, snesl to bez žalu, neboť si uchovával klid, z něhož měl po všechny dny velký prospěch, totiž spokojenost, vyvázanost z bolestí a slávu u mnohých lidí. Každý, kdo ho viděl, jak pevně snáší vlastní žal, jej totiž pokládal za velkomyslného a mužného, ovládajícího sobe sama. Každý přece zná svou vlastní bezmocnost v takovýchto věcech.

**B 10** = Stobaios, Anthologium III, 29, 80

Prótagorás řekl, že obratnost (*techné*) bez úsilí není ničím, a úsilí bez umění také ne.